

Załącznik nr 2  
do ogłoszenia o otwartym konkursie ofert

**Kryteria oceny merytorycznej oferty**  
złożonej w odpowiedzi na ogłoszenie o otwartym konkursie ofert na realizację w 2024 roku zadania publicznego pn.: „Prowadzenie działań w zakresie upowszechniania i ochrony praw konsumentów”

Lp.	Kryteria oceny merytorycznej	Wskazówki	Zakres
1.	<b>Możliwość realizacji zadania publicznego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie</b>	Ocena: - doświadczenia oferenta w prowadzeniu działań objętych przedmiotem konkursu, oraz przy realizacji zadań o podobnym charakterze i zasięgu, - zasoby osobowe, rzeczowe i finansowe oferenta, które będą wykorzystywane do realizacji zadania (zasobami oferenta są osoby, lokale, sprzęt itp. którymi dysponuje) - wartości merytorycznej projektu, w tym: opisu grupy docelowej, miejsca realizacji zadania, diagnozy problemów i potrzeb odbiorców zadania uzasadniającej konieczność i przydatność realizacji zadania również z punktu widzenia potrzeb środowiska lokalnego.	0-12
2.	<b>Przedstawiona kalkulacja kosztów realizacji zadania publicznego, w tym w odniesieniu do zakresu rzeczowego zadania</b>	Ocena: - przejrzystości określenia kosztów projektu, szczegółowości opisu pozycji kosztorysu oraz realność przyjętych stawek w kalkulacji, - czy zachowano wewnętrzną spójność oferty, tj. powiązanie pomiędzy syntetycznym opisem zadania (III.3), planem i harmonogramem działań (III.4), opisem zakładanych rezultatów (III.5-6) oraz kalkulacją przewidywanych kosztów realizacji zadania publicznego (V.A-C), - czy budżet projektu pozwala na osiągnięcie zaplanowanego efektu, koszty są celowe i zasadne w odniesieniu do zakresu merytorycznego, skali zaproponowanych działań i osób objętych projektem.	0-15

3.	<p><b>Proponowana jakość wykonania zadania oraz kwalifikacje osób, przy udziale których organizacja pozarządowa lub podmiot określony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie będzie realizować zadanie publiczne</b></p>	<p>Ocena:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- spójności merytorycznej koncepcji projektu, rzetelności i realności harmonogramu (oczekiwanej szczegółowości), spójności i szczegółowości opisu działań,</li> <li>- opisu sposobu rekrutacji uczestników/sposobu dotarcia z informacją o realizowanym zadaniu, promocji zadania,</li> <li>- zasoby kadrowe wyznaczone do realizacji zadania (kwalifikacje i doświadczenie),</li> <li>- wartość merytoryczna i zgodność założonych rezultatów z celami zadania i ogłoszeniem konkursowym, ich realność oraz sposób monitorowania,</li> <li>- liczby bezpośrednich odbiorców, zakresu oddziaływania projektu, czy zaproponowano zajęcia dostosowane do wieku i predyspozycji odbiorców,</li> <li>- zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami w obszarze architektonicznym, cyfrowym, komunikacyjno-informacyjnym i społecznym</li> </ul>	0-25
4.	<p><b>Ocena wysokości planowanego przez organizację pozarządową lub podmiot wymieniony w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie udziału wkładu własnego w realizację zadania</b></p>	<p>Wniesienie wkładu finansowego, niefinansowego osobowego (zaangażowanie wolontariuszy w realizację projektu i praca społeczna członków), niefinansowego rzeczowego oraz wielość źródeł finansowania zadania</p>	0-5
5.	<p><b>Ocena realizacji zleconych zadań publicznych oferentowi, który w latach poprzednich realizował zlecone zadania publiczne, biorąc pod uwagę rzetelność i terminowość oraz sposób rozliczenia otrzymanych na ten cel środków.</b></p>	<p>Przebieg dotychczasowej współpracy z oferentem, w szczególności, czy zlecone zadania realizowane były w sposób rzetelny oraz czy oferent terminowo rozliczył się z wcześniejszych dotacji i terminowo składał sprawozdania.</p>	0-3